

Gong - Errores #2701

Errores MySQL 5.7

2016-04-28 10:45 - Santiago Ramos

Estado:	Resuelta	Fecha de inicio:	2016-04-28
Prioridad:	Alta	Fecha fin:	
Asignado a:	Santiago Ramos	% Realizado:	100%
Categoría:	Desarrollo	Tiempo estimado:	0.00 hora
Versión prevista:	Versión 2.51		
Descripción La versión de MySQL 5.7 rompe algunas queries de gong provocando errores del tipo: Expression of SELECT list is not in GROUP BY clause and contains nonaggregated column Esta versión de MySQL es la instalada en actualizaciones desde brew de OSX y en la última versión de Ubuntu (16.04) y el error se produce por cambios que han hecho para ajustarse a la norma SQL92 y evitar resultados no deterministas: https://dev.mysql.com/doc/refman/5.7/en/group-by-handling.html Se puede forzar la implementación de group_by anterior al cambio (cambio en sql-mode del servidor de bbdd) pero la mejor solución es corregir las queries para que no presenten errores.			
Peticiones relacionadas: relacionada con Gong - Errores #3270: Errores MySQL 5.7			
		Resuelta	2018-02-09

Histórico

#1 - 2016-04-28 10:45 - Santiago Ramos

- Asunto cambiado Error SQL92 por Error group_by SQL92

#2 - 2016-04-29 14:54 - Santiago Ramos

- Asunto cambiado Error group_by SQL92 por Errores MySQL 5.7

Otro error más:

En el listado de gastos de un proyecto se produce el siguiente error:

```
Mysql2::Error: Expression #1 of ORDER BY clause is not in SELECT list, references column 'gong_oei.gasto.fecha' which is not in SELECT list; this is incompatible with DISTINCT: SELECT DISTINCT `gasto`.id FROM `gasto` INNER JOIN `gasto_x_proyecto` ON `gasto_x_proyecto`.`gasto_id` = `gasto`.`id` LEFT OUTER JOIN `partida` ON `partida`.`id` = `gasto`.`partida_id` LEFT OUTER JOIN `agente` ON `agente`.`id` = `gasto`.`agente_id` WHERE `gasto_x_proyecto`.`proyecto_id` = 582 ORDER BY fecha ASC LIMIT 20 OFFSET 0
```

Si eliminamos el will paginate, la query queda como:

```
Gasto.joins(joins).where(condiciones_marcado).
  joins(:partida, :gasto_x_proyecto, :agente).where(condiciones).
  order(session[:gasto_proyectos_cadena_orden] + " " + session[:gasto_proyectos_asc_desc])
```

y no tiene errores, por lo que el fallo está en el will_paginate.

En el Gemfile está definida la versión 3.0.x. Si actualizamos a la versión 3.1.x surge un error:

```
ArgumentError (unsupported parameters: :include):
```

```
app/controllers/gasto_proyectos_controller.rb:191:in `listado'
```

pero se resuelve facilmente reformulando la query:

```
@gastos = @paginado = Gasto.joins(joins).where(condiciones_marcado).
                        joins(:partida, :gasto_x_proyecto, :agente).where(condiciones).
                        order(session[:gasto_proyectos_cadena_orden] + " " + session[:gasto_proyectos
_asc_desc])).
                        paginate(:page => (params[:format]=='xls' ? nil : params[:page]), :per_page =
> (params[:format_xls_count] || session[:por_pagina]) )
```

#3 - 2016-05-10 18:44 - Santiago Ramos

- Estado cambiado Nueva por Asignada
- Asignado a establecido a Santiago Ramos
- Versión prevista establecido a Versión 2.51

Lo muevo a la 2.51 para indicar que se modifica la gema del will paginate y todas sus queries

#4 - 2016-05-10 18:48 - Santiago Ramos

Resuelto en los cambios:

- r7650
- r7652

#5 - 2016-05-11 16:48 - Jaime Ortiz

Jelou,

Hemos visto que en el listado de proyectos (habra que echarle un ojo a otros) las busquedas con joins:

```
@proyectos = @paginado = Proyecto.joins(join_tables)
```

Producen:

```
SELECT DISTINCT `proyecto`.* FROM `proyecto` INNER JOIN `estado` ON `estado`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` A
ND estado.estado_actual INNER JOIN `definicion_estado` ON `definicion_estado`.`id` = `estado`.`definicion_esta
do_id` INNER JOIN `proyecto_x_pais` ON `proyecto_x_pais`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` INNER JOIN `convocato
ria` ON `convocatoria`.`id` = `proyecto`.`convocatoria_id` INNER JOIN `proyecto_x_sector_intervencion` ON `pro
yecto_x_sector_intervencion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` INNER JOIN `proyecto_x_area_actuacion` ON `proyec
to_x_area_actuacion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` INNER JOIN `proyecto_x_sector_poblacion` ON `proyecto_x_s
ector_poblacion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` INNER JOIN `usuario_x_proyecto` ON `proyecto`.`id` = `usuario
_x_proyecto`.`proyecto_id` WHERE (convenio_id IS NULL AND definicion_estado.cerrado = 0) ORDER BY proyecto.nom
bre ASC LIMIT 200 OFFSET 0
```

Los INNER JOIN hacen que muchos proyectos que no tienen las otras tablas de la asociación con datos no aparezcan (ejemplo: si no tienes ningún sector de intervención).

Al cambiarlo por include:

```
@proyectos = @paginado = Proyecto.includes(join_tables)
```

```
SELECT DISTINCT `proyecto`.id FROM `proyecto` LEFT OUTER JOIN `estado` ON `estado`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` AND estado.estado_actual LEFT OUTER JOIN `definicion_estado` ON `definicion_estado`.`id` = `estado`.`definicion_estado_id` LEFT OUTER JOIN `proyecto_x_pais` ON `proyecto_x_pais`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` LEFT OUTER JOIN `convocatoria` ON `convocatoria`.`id` = `proyecto`.`convocatoria_id` LEFT OUTER JOIN `proyecto_x_sector_intervencion` ON `proyecto_x_sector_intervencion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` LEFT OUTER JOIN `proyecto_x_area_actuacion` ON `proyecto_x_area_actuacion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` LEFT OUTER JOIN `proyecto_x_sector_poblacion` ON `proyecto_x_sector_poblacion`.`proyecto_id` = `proyecto`.`id` INNER JOIN `usuario_x_proyecto` ON `proyecto`.`id` = `usuario_x_proyecto`.`proyecto_id` WHERE (convenio_id IS NULL AND definicion_estado.cerrado = 0) ORDER BY proyecto.nombre ASC LIMIT 200 OFFSET
```

Es decir hace las asociaciones con LEFT JOIN. Así no perdemos en el listado ningún dato. Se hace un commit con este caso:

r7664

r7665

Es esto correcto ?

Puede suceder esto en más casos ?

Mersi!

#6 - 2016-05-13 13:26 - Santiago Ramos

Es correcto.

He intentado por lo general usar los includes en lugar de joins para evitar lo que dices, pero en ese caso se me ha debido olvidar.

Repasando el listado de cambios:

<https://gong.org.es/projects/gor/repository/revisions/7650/diff>

veo también alguna cosa rara en el controlador "tarea" que resuelvo en el commit r7670 .

En el controlador "documento_búsqueda" también está cambiado desde "include" a "join", pero en este caso creo que tiene sentido el join (el include usa un having para excluir no encontrados).

El problema de usar el includes en lugar del joins es que la consulta que indicas que se genera aparece en la forma:

```
SELECT DISTINCT `proyecto`.id FROM `proyecto`
```

en lugar de

```
SELECT DISTINCT `proyecto`.* FROM `proyecto`
```

Esto hace que salte el error de SQL (que pensaba se había resuelto):

```
Mysql2::Error: Expression #1 of ORDER BY clause is not in SELECT list, references column 'gong_oei.proyecto.no  
mbre' which is not in SELECT list
```

Es decir, como el select es solo de ids, el nombre no esta y no puede hacer el order por él.

Para no liarla más, he modificado el comportamiento de mi MySQL para evitar esos errores, eliminando "ONLY_FULL_GROUP_BY" de los modos soportados:

```
mysql> SELECT @@GLOBAL.sql_mode;
+-----+
| @@GLOBAL.sql_mode |
+-----+
| ONLY_FULL_GROUP_BY, STRICT_TRANS_TABLES, NO_ZERO_IN_DATE, NO_ZERO_DATE, ERROR_FOR_DIVISION_BY_ZERO, NO_AUTO_CREATE_USER, NO_ENGINE_SUBSTITUTION |
+-----+
1 row in set (0,00 sec)
```

```
mysql> SET GLOBAL sql_mode = 'STRICT_TRANS_TABLES,NO_ZERO_IN_DATE,NO_ZERO_DATE,ERROR_FOR_DIVISION_BY_ZERO,NO_A  
UTO_CREATE_USER,NO_ENGINE_SUBSTITUTION';
Query OK, 0 rows affected (0,00 sec)
```

```
mysql> SELECT @@GLOBAL.sql_mode;
+-----+
| @@GLOBAL.sql_mode |
+-----+
| STRICT_TRANS_TABLES,NO_ZERO_IN_DATE,NO_ZERO_DATE,ERROR_FOR_DIVISION_BY_ZERO,NO_AUTO_CREATE_USER,NO_ENGINE_SU  
BSTITUTION |
+-----+
Query OK, 0 rows affected (0,00 sec)
```

#7 - 2016-05-27 18:51 - Jaime Ortiz

- *Versión prevista cambiado Versión 2.51 por 2.52*

Creo que este ticket esta cerrado. Por si todavia tuviese trabajo pendiente se mete en la 2.52. Si ya esta cerrado se puede volver a la versión y lo cerramos o incluirlo ya para la proxima.

Gracias!

#8 - 2016-06-03 14:25 - Santiago Ramos

- *Versión prevista cambiado 2.52 por Versión 2.51*

Uppss... no habia visto los comentarios. Por mi parte sí lo considero cerrado y si aparece algún otro error en el futuro creo que mejor abrir un nuevo ticket.

#9 - 2017-06-08 13:38 - Santiago Ramos

- *Estado cambiado Asignada por Resuelta*

- *% Realizado cambiado 0 por 100*

Por error, seguía como activo un ticket cerrado.

#10 - 2018-02-09 10:19 - Santiago Ramos

- *Añadido relacionada con Errores #3270: Errores MySQL 5.7*